

En vurdering og sammenligning av prosjektgjennomføringen i tilbud fra Logica og CSAM Health på Regional rammeavtale, anskaffelse av klinisk arbeidsflate for Helse Sør-Øst RHF

Ragnvald Sannes
Handelshøyskolen BI

Oppdragsgiver: CSAM Health v/Sverre Flatby

Dato: 09.12 2009

Oppdatert med retting av stavfeil 20.05.2011

Innledning

Dette notatet er utført på oppdrag fra CSAM Health ved CEO Sverre Flatby som ønsker en uavhengig vurdering av "sammenhengen mellom konkurrentenes milepælsplaner og formålet i konkurransegrunnlaget". Konkurrentene i denne sammenheng er Logica og CSAM Health

Oppdraget og notatet er kun avgrenset til denne delen av tilbudene og konkurransegrunnlaget. Av hensyn til såvel tilgjengelig tid som arbeidsomfang er det ikke lagt vekt på andre aspekter i denne analysen.

Notatet innledes med en kort oppsummering av premissene i konkurransegrunnlaget. Deretter følger en separat vurdering av hver av de to tilbudene før det blir gjort en sammenlignende vurdering og en avsluttende konklusjon.

HSØ Rammeavtale – premissene i konkurransegrunnlaget

Konkurransegrunnlaget gir følgende føringer som er relevante mht til å vurdere konkurrentenes leveranseplaner

Omfanget på løsningen

- En klinisk arbeidsflate som dekker behov for tilgang til og oversikt over all relevant klinisk informasjon for det regionale HF. Det omfatter integrasjon mot mer enn 20 ulike kliniske systemer og ca. 10 merkantile og andre systemer. Systemmangfoldet på tvers av HFER og funksjonsområder tilsier en kompleks innføringsprosess med høy risiko.
- En partiell løsning for OUS alene gir et betydelig enklere bilde. Det er likevel et betydelig omfang på systemene som skal integreres i arbeidsflaten (11 ulike løsninger på kliniske systemer)
- Felles klinisk informasjonsgrunnlag for OUS HF. Høye krav til sikker informasjonshåndtering i løsningen (EPJ med mer) stiller store krav til verifikasjon av løsningens funksjonalitet, informasjonsflyt og datalagring samt til tilgangskontroll.
- Aktørbildet på brukersiden er komplekst da løsningen skal omfatte et stort antall området innen flere ulike virksomheter (HF).

Tidsperspektiv

- Løsningen har planlagt produksjonsstart 01.06 2010 for OUS. Det tolkes som at 15.000 brukere skal bruke løsningen i produksjon
- Testing skal skje i en aksetanestetperiode og en godkjenningsperiode. Godkjenningsperiode er beskrevet som feilretting etter produksjonsstart

Krav til leveransen

- Standardiserte og anerkjente arkitektur og integrasjonsmetoder
- Erfaring med planmessig prosjektgjennomføring og kapasitet til gjennomføring av prosjektet
- Personellkapasitet til å håndtere implementering med 15.000 brukere

Tildelingskriterier

Oppdraget anses å gjelde følgende del av tildelingskriteriene.

Prosjektgjennomføring (20%)

- a. Prosjekt- og fremdriftsplan (40%)
- b. Tilbudt kompetanse (20%)
- c. Organisering av prosjektet (10 %)
- d. Dokumentasjon og opplæring (10 %)
- e. Metode og kvalitetssikring (10%)
- f. Test og godkjenning (10 %)

Tilbudet fra Logica

Det er vanskelig å gi en konkret vurdering av Logicas tilbud da planene er svært lite konkrete mht et innføringsprosjekt hos OUS. Det finnes ingen detaljert beskrivelse av planene som gir et konkret bilde av innholdet i de ulike aktiviteter. De beskrivelser som finnes er mer generiske metodebeskrivelser.

Det er også slik at det er vanskelig å gjenfinne ting fra milepelsplanen, overordnet plan for OUS, og den mer generelle beskrivelsen av prosessen, hvilket gjør det vanskelig å vurdere denne delen av tilbudet i henhold til tildelingskriteriene.

Logica legger opp til et stramt løp med:

- Forretningsprosesser dokumentert pr. 22.1
- Kravspesifikasjon fra 15.12 – 11.02
- Utviklingsaktiviteter fra 26.02-13.04
 - Sengehåndtering starter 15.12
 - Parallell implementering av applikasjoner med HL7-format
- Akseptansetest 26.09-21.05, dvs. 4 uker
- Produksjon fra 01.06.

Logica har i sitt tilbud stilt som forutsetning at kunden kan gjennomføre en komplett akseptansetest i løpet av 1,5 måned, og legger dermed risikoen for testfasen over på kunden. I planen beskriver de en akseptansetest som er 2 uker kortere enn forbeholdet tatt innledningsvis.

De forutsetter også at proprietære løsninger som skal integreres i løsningen kan inngi informasjon på ett av to angitte standardformater. Normalt vil en proprietær løsning være kjennetegnet av at den ikke er tilpasset standarder.

Tilbudet beskriver i liten grad konkrete krav til kunden.

Logicas gjennomføringsplan i tilbudet fremstår som en plan med stor sannsynlighet for negative avvik. Hverken tilbudet eller konkurransegrunnlaget gir et konkret grunnlag for å vurdere alvorlighetsgraden for konsekvensen av et slikt avvik i en risikomatrix.

Logicas plan gir et bilde av et prosjekt der man:

- a. Implementerer sin Concerto-løsning som et skall på toppen av eksisterende systemer uten noe stort omfang på tilpasning eller utvikling.
- b. Det er i liten grad nødvendig å utvikle logikk for å håndtere datastrømmen mellom underliggende systemer og den kliniske arbeidsflaten i Concerto.
- c. Det er en enkel og oversiktlig jobb å utvikle tilpassede brukergrensesnitt for brukergrupper og roller.
- d. Akseptansetesten er en forholdsvis enkel verifisering av at systemet fungerer.
- e. Det er en enkel sak å driftsette for 15.000 brukere gjennom en "big bang" utrulling

Dette bildet av prosjektet avviker fra den langt mer komplekse forståelsen undertegnede har av oppgaven, basert på fortolkningen av konkuransgrunnlaget.

Tilbudet fra CSAM Health

Tilbudet fra CSAM Health fremstår som strukturert og systematisk med detaljerte beskrivelser av aktiviteter i de ulike faser av prosjektet. Det er gjennomarbeidet og konsistent.

Planen beskriver en utviklingsprosess og ikke et rent implementeringsløp. Med utviklingsprosess menes i den sammenheng en reell adopsjonsprosess med nødvendige tilpasninger hos kunde i kontrast til en ren implementering av en ferdigpakket løsning. Det legges vekt på lokal forankring hos brukere og en akseptansetestperiode fra 01.02 – 31.05. Planen er gjennomarbeidet og begrunnet med erfaringer fra tidligere implementeringer.

Gjennomføringsplanen for akseptansetest omfatter en relativt detaljert beskrivelse av hva som inngår i denne fasen.

Tilbudet beskriver tilgjengelig ressurspool, innførings- og adopsjonsmetodikk, og problematisering av utfordringer i denne type prosjekt. Tilbudet beskriver i liten grad konkrete krav til kunden.

CSAM Healths plan gir et bilde av et prosjekt der man:

- a. En klinisk arbeidsflate som et skall på toppen av eksisterende systemer er komplekst og vil sannsynligvis medføre tilpasning eller utvikling i et større eller mindre omfang.
- b. Det vil være nødvendig å utvikle logikk for å håndtere datastrømmen mellom underliggende systemer og den kliniske arbeidsflaten.
- c. Det er en enkel og oversiktlig jobb å utvikle tilpassede brukergrensesnitt for brukergrupper og roller.
- d. Akseptansetesten krever omfattende lokalt engasjement (forankring) og vil derfor nødvendigvi ta tid.
- e. Det legges opp til en plan der man skal kunne klare å ha 15.000 brukere i drift pr. 01.06.

Sammenligning og konklusjon

Hovedinntrykket er at tilbudet fra CSAM Health fremstår som mer "helstøpt" enn tilbudet fra Logica på de punkter som dette notatet er gjenstand for.

Planen fra CSAM Health beskriver en gjennomføring som tar hensyn til kompleksiteten i løsningen samt virksomheten den skal innføres i. Tilbudet fra Logica fremstår i mye større grad som en ren implementering og idriftssetting av en standardløsning, der evt. tilpasninger må komme etter driftsstart 01.06 2010. Det medfører en overføring av risiko fra leverandør til kunde da eventuelle tilpasninger må skje i perioden frem til godkjenningens utløp. Kompleksiteten i løsningen og prosjektet tilsier at et utviklings- og tilpasningsløp fremstår som den mest realistiske tilnærmingen av disse, jfr. avsnittet om dette i konkurransegrunnlaget.

Logica tar i sitt tilbud forbehold som skyver risiko over på kunden. Det gjelder spesielt akseptansetesten der man i planen legger opp til en ennå kortere tidsperiode enn i forbeholdet.

Dokumentasjonen gir ikke noe grunnlag for å konkludere om CSAM Health tar tilsvarende overordnede forbehold, men gjennomføringsplanen legger ikke opp til noen risikoverføring til kunde i samme grad (alle overleveringer i et prosjekt vil medføre en risikoverføring).

Tilbudet fra CSAM Health legger opp til en omfattende tilpasning av løsningen med sikte at løsningen ikke bare skal være i drift, men også operativ for alle 15.000 brukere den 01.06 2010. Dette utviklingsløpet beskriver en prosess der man forsøker å ha kontrollerbare risiki ved overlevering av løsningen til kunde.

Tilbudet fra Logica stiller mye større krav til at kunden vet hva man vil ha og vil være tilfreds med en standardløsning med lite tilpasninger. Med hensyn til tilpasning og testing medfører planen fra Logica en betydelig overføring av risiko fra leverandør til kunde.

Det er undertegnede oppfatning at prosjekt- og gjennomføringsplan i tilbudet fra CSAM Health ville blitt vurdert som bedre enn tilbudet fra Logica med hensyn til tildelingskriteriet Prosjektgjennomføring. Hovedargumentet er at det er bedre dokumentert, mer presist, og at de fremstår som et mer realistisk og hensiktsmessig planløp enn konkurrentens tilbud.